

U WILT ZORGELOOS SCHEIDEN.
EN NU?

Knegtmans advocaten

Onze auto verkocht en ik weet van niks

Maria is zes jaar gelukkig (in gemeenschap van goederen) getrouwd met Joris. Ze werken allebei, hebben een mooi huis en hebben kort voor hun bruiloft een bescheiden auto gekocht van het spaargeld van Joris. De auto staat op naam van Joris, maar gebruiken ze allebei. Op een dag komt Maria thuis van haar werk, op de fiets, en ziet zij een vreemde auto op de oprit staan. Maria vindt het een veel te groot ding, zo'n terreinwagen uitvoering. Als ze binnenkomt vraagt ze verbaasd aan Joris van wie die grote auto is. Joris grijnst van oor tot oor en vertelt verheugd dat hij hun oude personenauto heeft omgeruild voor deze prachtige bolide.

Mag Joris dit (zomaar) doen?

De wet bepaalt dat de echtgenoot van wiens zijde een goed in de gemeenschap is gevallen, bevoegd is tot het bestuur over die goederen. De auto is door Joris gekocht, met zijn spaargeld, en staat op zijn naam. Joris is daarom bestuursbevoegd. Dit betekent dat Joris zonder toestemming van Maria (juridisch gezien) de auto mag verkopen of omruilen voor een andere. Alleen Joris mag dit, niet Maria, althans niet zonder toestemming (juridisch: opdracht) van Joris daarvoor.

Mag Maria de auto van Joris dan wel gebruiken?

Iets anders is het gebruik en genot. Maria mag gewoon de auto van Joris gebruiken. Dit is niet een exclusieve bevoegdheid van Joris. In het huwelijk moeten echtgenoten elkaar immers "het nodige verschaffen", zo stelt de wet. En daaronder valt ook het gebruik toestaan aan elkaar van elkaars goederen.

Mag Maria de nieuwe terreinwagen verkopen?

Maria is zo boos dat ze besluit de lelijke bolide van Joris te koop te zetten op een internetsite. Joris weet van niks. Er is veel belangstelling en Maria aanvaardt al snel een bod. Een koopovereenkomst is daarmee gesloten. Als Joris dit hoort, is hij erg teleurgesteld. Hij wil zijn mooie wagen niet kwijt en wil weten waarom Maria dit heeft gedaan. Maria vertelt dat ze erg boos was dat Joris dit zonder haar medeweten had gedaan en dat ze de auto

lelijk vindt. Maria en Joris hebben allebei spijt en besluiten de auto te verkopen en samen een andere uit te gaan zoeken.

Gelukkig maar. Niet alleen dat Maria en Joris het weer hebben bijgelegd, maar ook dat ze besluiten de auto te verkopen. Maria had de auto niet kunnen leveren aan de koper. Zij kon wettelijk gezien de koopovereenkomst wel sluiten, maar was niet bevoegd deze te leveren (op naam van de koper overschrijven en het meegeven van de auto). Alleen Joris is immers bestuursbevoegd. Maar nu de koop gesloten was, was Maria wettelijk verplicht tot levering aan de koper. Zou ze dit niet doen, bijvoorbeeld indien Joris dit had tegengehouden (wat hij wettelijk gezien kan), dan zou ze wanprestatie plegen en schadelijktig worden jegens de koper. De wet beidt de oplossing: Joris kan als bestuursbevoegde echtgenoot tot de koop toetreden en daarmee kan alles netjes worden afgehandeld.

Als Joris niet zou toetreden en de levering van de auto zou willen tegenhouden, dan zou hij zich moeten beroepen op de nietigheid van de leveringshandeling. Nu de koper natuurlijk niks wist van het niet bevoegde handelen van Maria, wordt hij echter door de wet beschermd en kan de koop niet zomaar worden ongedaan gemaakt.

Huwelijkse voorwaarden

Bij akte van huwelijkse voorwaarden kunnen echtgenoten afwijkende afspraken over het bestuur over een goed maken. Deze afspraken kunnen echter de wettelijke beschermingsregeling niet beperken, slechts uitbreiden.